

Representation of the Sardār-e Qaysariyya Complex in the Urban Landscape of Naqsh-e Jahan Square: A Study Based on Descriptive-Visual Sources and Geometric Analysis

Nooshin Abbasi¹ , Nima Valibeig² 

1. Assistant professor, Department of Architecture, Shahrekord Branch, Islamic Azad University, Shahrekord, Iran (nooshin.abbasi@iau.ac.ir)
2. Associate professor, Architectural and Urban Conservation, Faculty of conservation, Art University of Isfahan, Isfahan, Iran (n.valibeig@aui.ac.ir)

Article Info

ABSTRACT

Article type:
Research Article

Article history:
Received 7 June 2024
Received in revised form:
11 January 2025
Accepted: 22 February 2025
Published online: 18 May
2025

Keywords:
Golden Ratio,
Geometric Proportions,
Sardār-e Qaysariyya,
Architectural Modeling,
Urban Landscape of Naqāreh-khāneh

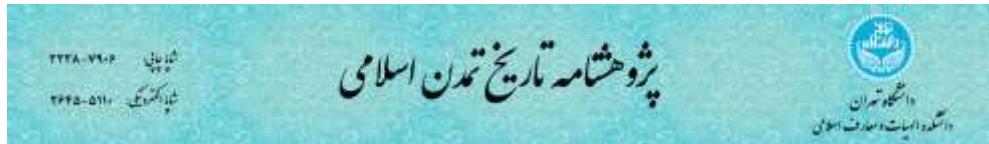
The Sardār-e Qaysariyya (Qeysarrieh Portal), situated at the northern edge of Meydān-e Naqsh-e Jahān in Isfahan, was constructed in 1026 AH (1617 CE) as part of the royal bazaar (bāzār-e shāhī). This architectural ensemble also included the Naqāreh-khāneh (drum tower), which remained standing until the early 20th century (14th century SH). This study reconstructs the lost Naqāreh-khāneh structure using historical texts and archival visual documents. Through architectural modeling and geometric analysis, the research seeks to visualize the original northern urban landscape of the square and evaluate the design principles employed in the portal's construction. A key focus is the role of proportional systems, particularly the golden ratio (al-niṣbat al-dhahabiyya), in shaping the geometry of the complex. The findings demonstrate that both the Sardār-e Qaysariyya and the Naqāreh-khāneh adhered to a design governed by golden ratio principles, suggesting a deliberate aesthetic and structural coherence. These insights may provide a scholarly basis for delineating the historical boundaries of the now-lost northern architectural fabric of Naqsh-e Jahan Square.

Cite this article: Abbasi, N. & Valibeig, N. (2025). Representation of the Sardār-e Qaysariyya Complex in the Urban Landscape of Naqsh-e Jahan Square: A Study Based on Descriptive-Visual Sources and Geometric Analysis. *Iranian Journal for the History of Islamic Civilization*, 57(2), 180-204.
DOI: 10.22059/jhic.2025.377671.654489



© The Author(s).
DOI: 10.22059/jhic.2025.377671.654489

Publisher: University of Tehran Press.



پژوهشنامه تاریخ تمدن اسلامی

بازنمود مجموعه سردار قیصریه در منظر شهری میدان نقش جهان (بر اساس اسناد تصویری-تصویری و تحلیل‌های هندسی)

نوشین عباسی^۱، نیما ولی‌بیگ^۲

۱. نویسنده مسئول، استادیار، گروه معماری، دانشکده صنعت ساختمان و محیط زیست، واحد شهرکرد، دانشگاه آزاد اسلامی، شهرکرد، ایران، رایانمه: nooshin.abbasi@iau.ac.ir

۲. دانشیار، گروه مرمت بنا و احیاء بافت‌های تاریخی، دانشکده حفاظت و مرمت، دانشگاه هنر اصفهان، اصفهان، ایران، رایانمه: n.valibeig@aui.ac.ir

اطلاعات مقاله

نوع مقاله:
مقاله پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۰۳/۱۸
تاریخ بازنگری: ۱۴۰۳/۱۰/۲۲
تاریخ پذیرش: ۱۴۰۳/۱۲/۲۴
تاریخ انتشار: ۱۴۰۴/۰۲/۲۸

کلیدوازه‌ها:

تناسب طلایی، تنشیات
هندرسی، سردار قیصریه،
مدل‌سازی، منظر شهری
نقاره‌خانه.

استناد: عباسی، نوشین و ولی‌بیگ، نیما (۱۴۰۳). بازنمود مجموعه سردار قیصریه در منظر شهری میدان نقش جهان (بر اساس اسناد تصویری-تصویری و تحلیل‌های هندسی). پژوهشنامه تاریخ تمدن اسلامی، ۵۷(۲)، ۱۸۰-۲۰۴.

DOI: 10.22059/jhic.2025.377671.654489



© نویسنده‌گان.

DOI: 10.22059/jhic.2025.377671.654489

ناشر: مؤسسه انتشارات دانشگاه تهران.

مقدمه

آثار و بناهای تاریخی در طول زمان، تحولات کالبدی و کارکردی گوناگونی را تجربه نموده‌اند. تشخیص این تغییرات، می‌تواند با بررسی مطالب مندرج در اسناد و مدارک کهن صورت پذیرد که به‌طور مستقیم یا غیرمستقیم دگرگونی‌های وارد شده بر آثار و بناهای تاریخی را نمایان می‌سازند. سند و مدرک در مفهوم کلی بر رسانه‌ای دلالت دارد که از سوی آن، داده‌ها، اطلاعات و دانش بدون توجه به‌صفات یا شکل ظاهری‌شان به‌دو صورت مکتوب و مصور ثبت می‌شوند؛ از این‌رو با عنایت به اینکه فرهنگ جامع نوشتاری و تصویری در ایران وجود نداشته است، هرگونه منبع و مدرکی که بدون تحریف حاوی توصیف بناها و بافت‌های شهری باشد، در راستای کمک به‌شناخت ساختار و هویت معماری این سرزمین، حائز اهمیت محسوب می‌شود (فخاری تهرانی، ۱۳۸۵: ۹۳). بر این پایه، آنچه در این مطالعه به‌عنوان سند مذکور قرار داشته؛ از یک‌سو، مکتوبات جهانگردان و تاریخ‌نگارانی است که در زمینه پژوهش حاضر، مطالبی را نگاشته‌اند و از سویی دیگر نیز، شامل مدارک دیداری اعم از عکس‌ها، گراورها و نقاشی‌هایی می‌شود که در طول زمان از بدنهٔ شمالی میدان نقش جهان اصفهان ثبت شده‌اند. گفتنی است، مطالعات مکتوب تصویرشناسانه به‌ویژه سفرنامه‌ها، به‌سبب اثربخشی دیدگاه نویسنده‌گان از پیش‌داوری‌های فرهنگ غرب دربارهٔ شرق، همواره متأثر از باورهایی^۱ بوده که کلیشه‌سازی و نگاه فرادستی از ویژگی‌های آن محسوب گشته و به این دلیل در برخی موارد، توصیفات مذکور دچار تحریفاتی شده‌اند که تکیه بر آن‌ها، نمی‌تواند خالی از اشکال باشد (کاتب، ۱۳۹۶: ۱۲۰). بنابراین، از میان انواع منابع، اسناد مصور هم به‌لحاظ سادگی و هم از این دیدگاه که برای فهم به‌ترجمه و تفسیر نیاز چندانی نداشته و کمتر دچار تحریف و غرض‌ورزی شده‌اند؛ اهمیتی دو چندان پیدا می‌کنند.

در بافت سنتی شهر، میدان از عناصری است که با توجه به‌وسيعت، محل استقرار، هم‌جواری‌ها و عمل کردهای پیرامونی، جایگاه ویژه‌ای را در هویت‌سازی شهر یافته است. میدان نقش جهان نیز همانند دیگر فضاهایی از این دست، به‌عنوان مکانی ارزشمند در عرصه‌های مختلف اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی، نقش پررنگی را در ساختار شهری اصفهان ایفاء نموده است. بر این پایه و نظر به تغییرات فراوان فضای اخیر در سالیان متمادی، بررسی اسناد مصور و مکتوب تاریخی دربارهٔ میدان نقش جهان و اجزاء آن می‌تواند ویژگی‌های سیمای تاریخی این فضای شهری را در طول زمان، آشکار کند. آنچه مسلم است در بسیاری از تحقیقات، مجموعه نقش جهان شامل میدان و دیگر ابنيه مجاور با بهره از منابع تاریخی مورد^۲ سنجش و بررسی قرار گرفته است. با وجود این و در بیشینه موارد، این‌گونه مطالعات، مشتمل بر دیدگاهی کلّ نگرانه بوده‌اند و دگرگونی‌های ساختاری-کالبدی مجموعه اخیر را به‌همراه عوامل

دیگر مورد بررسی قرار نداده‌اند. بنابراین، با توجه به اینکه ساختار هندسی کاملی بر این فضا و اجزاء آن حاکم بوده، یکی از عواملی که می‌تواند به شناخت و بازخوانی ماهیّت حقیقی میدان نقش جهان، به‌ویژه بخش‌هایی از آن که تخریب شده، بینجامد؛ بهره‌گیری از نظام هندسی سازمان‌دهنده بناست. از این‌رو، پژوهش حاضر با هدف بازنمود عمارت نقاره‌خانه میدان نقش جهان، شکل گرفته است. افزون بر این و باور به این مهم که ساختار کالبدی عناصر چهارگانه اطراف این فضای شهری، پیرو نظام هندسی حاکم بر معماری ایران بوده‌اند؛ تلاش شد تا علاوه بر بهره از اسناد تاریخی به‌منظور مدل‌سازی، برای نخستین بار از نظام هندسی سازمان‌دهنده برای صحّت‌سنگی نتیجه نهایی استفاده شود؛ بنابراین می‌توان پژوهش حاضر را در دو بخش خلاصه نمود: بخش اول، ارائه مدلی رایانه‌ای از عمارت تخریب‌شده نقاره‌خانه با استفاده از اسناد و مدارک مکتوب و مصور تاریخی است و بخش دوم، مشتمل بر تحلیل مدل طراحی‌شده با اصول نظام‌بخش هندسی بر پایه نسبت طلایی و در راستای صحّت‌سنگی یافته‌های حاصل از مستندات کتابخانه‌ای خواهد بود.

پرسش‌های پژوهش

۱. بازآفرینی شکلی مجموعه ورودی قیصریه نقش جهان بر پایه اسناد توصیفی و تصویری، به چه صورت است؟
۲. سازمان هندسی ناشی از نسبت طلایی در شکل‌گیری ساختار کالبدی مجموعه ورودی قیصریه نقش جهان چه تأثیری داشته است؟

پیشینه پژوهش

اگرچه در باره نقاره‌زنی و نقاره‌خانه‌های ایران و توصیف ساختار آن‌ها، تحقیقاتی چند صورت گرفته است (طبیبی‌پور، ۱۳۸۸؛ قصابیان، ۱۳۸۲؛ ذکاء، ۱۳۵۶؛ رضوان، ۱۳۴۲؛ Nejad Ebrahimi, 2016؛ Adelvand, 2017 & Sharayeli سازمان و ساختار معمارانه آن پرداخته نشده است.

از سویی دیگر، تحقیقاتی که در راستای بازآفرینی اینیه تاریخی از میان رفته‌ای همچون، کاخ جهان‌نما (شجاعی اصفهانی، ۱۳۹۶)، کاخ آئینه‌خانه (عدیلی، جبل عاملی و حیدری، ۱۳۹۵)، ارگ علیشاه تبریز (منصوری و آجرلو، ۱۳۸۲) و تصویرسازی اولیه شهر کهن نیشابور از آغاز دوره اسلامی تا دوره تیموری (عینی‌فر و میرزاکوچک خوشنویس، ۱۳۸۱)، صورت گرفته‌اند؛ تنها با اتكاء به توصیفات و اسناد تصویری و اینیه بر جای مانده مشابه، بوده‌اند. شایان ذکر است که در پژوهش‌های اشاره‌شده، دانش هندسه به عنوان

عنصری اثرگذار و نظامبخش در طرح کالبدی ساختمان و شهر به صورتی که از قواعد آن در بازخوانی ساختاری بنا/شهر بهره گرفته شود، دیده نشده است. از این‌رو، مطالعه حاضر بنا دارد تا برای نخستین بار، علاوه بر بهره‌گیری از اسناد تصویری و متون کهن با تحلیل هندسی بدنهٔ شمالی میدان نقش جهان به‌خوانش روابط شکلی در راستای دست‌یابی به‌قواعد هندسی حاکم بر این بخش پردازد.

روش تحقیق

باتوجهه به اینکه ماهیّت پژوهش حاضر، توصیفی-تاریخی است؛ اطلاعات و داده‌های آغازین پژوهش، برای تحلیل هندسی بنا به‌روش کتابخانه‌ای گردآوری شد. منابع در دسترس این بخش، به دو دستهٔ مدارک مکتوب و مأخذ تصویری تقسیم شده‌اند. مراجع مکتوب مورد استفاده که توصیفات نوشتاری درباره این عمارت را دربرمی‌گیرند به‌طور عمده، از میان سفرنامه‌ها یا توصیفات مورخانی که تحولات کالبدی اینیّه تاریخی اصفهان را مدنظر قرار داده‌اند، گردآوری شده‌است. دستهٔ دوم، اسناد تصویری شامل عکس‌ها و گراورهایی هستند که محققان و سیاحان آن‌ها را از بر شمالی میدان نقش جهان تهییه کرده‌اند. گردآوری و بررسی مدارک مذکور به‌ساخت مدلی رایانه‌ای از مجموعهٔ سرّدر قیصریه در زمان معموربودن عمارت نقاره‌خانه نقش جهان منجر شد.

در ادامه روند مطالعه و نظر به رویکرد حاکم بر پژوهش، بخش دیگر تحقیق به‌تحلیل هندسی مجموعهٔ سرّدر قیصریه به‌انضمام نقاره‌خانه و بررسی وضعیت کنونی بنا اختصاص یافت. این امر با بهره از اصول نظامبخش هندسی شناخته‌شدهٔ تناسب طلایی (ذات‌الظرفین و وسطین) و سنجش میزان معناداری تقسیمات ناشی از نظام یادشده بر مدل مجموعه (برگرفته از بررسی اسناد توصیفی و تحلیلی) صورت گرفت. در آخرین مرحلهٔ مطالعه، طی تجزیه و تحلیل عقلانی یافته‌ها، تأثیر وجود عمارت نقاره‌خانه بر منظر شهری میدان نقش جهان بیان شد.

عمارت نقاره‌خانه در متون تاریخی

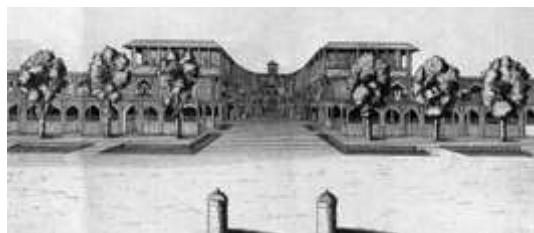
بازار سرپوشیده شاهی در ایران صفوی، پدیده‌ای معمول بود؛ اما آنچه بازار شاهی اصفهان را از مابقی عمارت مشابه متمایز می‌نمود، شکل‌گیری آن بر اساس طرح معیار و افزودن عنصری جدید به آن، یعنی



تصویر ۱. گراور دید هوایی میدان نقش جهان، (راداحمدی، تهرانی و (Hofstet)، ۱۷۰۳: ۷ به نقل از: ۱۳۹۰، ابوبیه،

«سردار» بود (تصویر ۱ و ۲). این بخش که چندی پس از احداث مسجد جامع عباسی به سال ۱۰۲۰ هـ (۱۶۱۱ م.) آغاز شد و در سنه ۱۰۲۶ هـ (۱۶۱۷ م.) به پایان رسید، به عنوان نماد کامیابی‌های چشمگیر شاه عباس صفوی ساخته شد. در واقع، «سردار» مذکور که به سوی بازار طویل شاهی گشوده می‌شد و میدان «نقش جهان» را به میدان «هارون‌الولایت» (میدان کهنه) متصل می‌کرد، به لحاظ کالبدی در راستای ایجاد تقارن در میدان نقش جهان بوده است (پی‌بلیک، ۱۳۸۱: ۱۱۹ و ۱۲۲).

مجموعه مذکور در دوره صفویه، از املاک خاصه شاهی محسوب می‌شد که پس از مدتی وقف چهارده معصوم (ع) گشت. این امر که در راستای تفوق‌بخشی اقتصادی به این قسمت نسبت به بازار هارون‌الولایت بوده، منجر به عدم شمول قانون ارث بر آن و درنتیجه مصون‌ماندن از تعییرات در طول زمان بوده است (کبیر‌صابر، ۱۳۸۱: ۶۷). با وجود این باگذشت چند سده، مجموعه اخیر تعییراتی به لحاظ کالبدی متحمل شد که از آن جمله می‌توان به حذف نقاره‌خانه مجاور سردار



تصویر ۲. عمارت نقاره‌خانه در شمال میدان نقش جهان، (شاردن، ۱۳۷۹: ۴۵؛ سانسون، ۱۳۴۶: ۱۱۴)

اشاره نمود.

دوره صفویه و پیش از احداث نقاره خانه قیصریه، چندین نقاره خانه در اصفهان معمور بوده است؛ از آن جمله می‌توان به نقاره خانه‌ای در شمال شرقی میدان قدیم (هارون‌الولایت و در ورودی بازار) اشاره نمود که در زمان سفر شاردن به ایران (۱۰۷۴-۱۶۶۹ هـ / ۱۰۸۷-۱۶۷۶ م.) و (۱۰۸۱-۱۶۷۶ هـ / ۱۶۷۶ م.) به صورتی نیمه مخروبه بوده است. مقارن با نقاره خانه میدان قدیم در محله خواجه، کاخ نقاره خانه هندیان هم احداث شد که در آن نوازنده‌گان هندی می‌نواختند. افزون بر این دو مورد، در محله تبریزی‌ها (عباس‌آباد) نیز، نقاره خانه دیگری وجود داشت (شاردن، ۱۳۷۹: ۸۱). بر این اساس آنچه مسلم است، نقاره خانه قیصریه نقش جهان تنها نقاره خانه شهر تاریخی اصفهان نبود؛ اما آخرین این گونه عمارت در این شهر محسوب می‌شود که تا اوایل سده حاضر (۱۹۲۹ ش / ۱۳۰۷ م.) پابرجا بوده است (رفیعی مهرآبادی، ۱۳۵۲: ۹۶ و ۳۹۰).

در متون کهن، درباره تاریخ دقیق ساخت عمارت نقاره خانه قیصریه مطلبی وجود ندارد؛ اما توجه به توصیفات سیاحانی که از میدان نقش جهان در آغاز بهره‌برداری بازدید نموده بودند، چنین برمی‌آید که این بخش در هنگام یا مدت کوتاهی پس از اتمام بنای سردر به لحاظ اعلام طلوع و غروب آفتاب با نواختن موسیقی، ساخته شده بود (دالاواله، ۱۳۸۴: ۳۰؛ لوئی، ۱۳۷۰: ۲۱۴).

در سفرنامه‌های سیاحان بازدیدکننده از شهر اصفهان، می‌توان مواردی را در رابطه با نقاره خانه نقش جهان یافت؛ از آن جمله، «دیولاوفا» می‌نویسد: "... نقاره چیان با آن کرناهای بلند، قبل از طلوع آفتاب و بعد از غروب آن در بالای عمارت نقاره خانه به رسم نیاکان باستانی خود (زرتشتیان)، به آفتاب که بزرگترین قدرت زنده طبیعت است، سلام می‌دهند. در حقیقت نقاره چیان با نواختن خود به استقبال و بدرقه خورشید و روشنایی می‌روند" (دیولاوفا، ۱۳۶۱: ۲۸۸).

با استناد بهین نکته اشاره نمود که توصیف کالبد عمارت اخیر در اکثر مکتوبات، بسیار مختصر و بدون ذکر جزئیات بوده است؛ به گونه‌ای که «شاردن»، نقاره خانه را چنین توصیف می‌کند: "سمت سردر بازار شاه، دو ایوان سرپوشیده است که آن را نقاره خانه خوانند که هنگام غروب و سحر، با نقاره و کوس و ڈھل که قطر آنها سه برابر قطر طبل‌های اروپاست، می‌زند" (شاردن، ۱۳۷۹: ۳۳). همچنین «سانسون»، در توصیف قیصریه، نقاره خانه آن را بدین صورت شرح می‌دهد: "... و در قسمت شمال نقاره خانه قرار دارد. نقاره خانه از دو ایوان مرتفع و مجزا از یکدیگر ساخته شده و در آن به نواختن موسیقی می‌پردازند... در قسمت شمالی میدانی که قبلاً به ذکر آن پرداخته‌ام، تالاری بسیار عالی و زیبا وجود دارد که نوازنده‌گان شاه هر روز هنگام غروب آفتاب و دو ساعت بعد از نیمه شب و ظهر در آنجا به نواختن می‌پردازند..." (سانسون، ۱۳۴۶: ۶۵ و ۷۲). «کمپفر» هم درباره نقاره خانه چنین می‌گوید: "نقاره خانه در قسمت شمال

میدان بزرگ اصفهان نزدیک کاخ سلطنتی قرار دارد. در آنجا صبح‌ها و هنگام غروب آفتاب و دو ساعت قبل از طلوع آفتاب به افتخار پادشاه انواع طبل‌های دستی و شیپورهایی را ... می‌نوازند ... از این گذشته نقاره‌خانه در هنگام رؤیت هلال، در اعیاد مذهبی و همچنین هنگامی که شاه خصیافتی ترتیب داده به کار می‌پردازد ... " (کمپفر، ۱۳۶۳: ۱۵۲).

«الاصفهانی»، در توصیف نقاره‌خانه بیشتر بهویژگی‌های ساختمانی عمارت نظر دارد و می‌نویسد: "... نقاره‌خانه مجاور سردار قیصریه، عمارتی مشکل از دو ایوان مرتفع و مجزا در طرفین سردار است ..." (الاصفهانی، ۱۳۶۸: ۳۸). همچنین در تعدادی دیگر از منابع، از عمارت نقاره‌خانه به صورت تالاری با طولی نزدیک به نصف عرض میدان نقش جهان یاد شده است (تحویلدار اصفهانی، ۱۳۴۲: ۱۸). بنابراین بر اساس منابع مکتوب، می‌توان کالبد عمارت نقاره‌خانه را به فرم ایوانی ستون‌دار و طویل متصور شد که در دو سوی سردار به صورت متقارن وجود داشته است.

درباره تزئینات مجموعه نیز در مکتوبات، از نقاشی‌های زیبایی که از جنگ شاه عباس با ازبک‌ها و طرح‌هایی با مضمون بزم‌هایی که در آن مردان و زنان اروپایی شرکت داشته‌اند و کاشی‌کاری‌های نفیس سردار قیصریه بسیار نقل شده است (تصویر ۳). اما در رابطه با تزئینات نقاره‌خانه، تنها در یکی از مراجع مکتوب از وجود نقاشی‌های نفیس و گچبری‌های عالی همچون تزئینات طبقه ششم عمارت عالی‌قاپو در عمارت نقاره‌خانه، خبر داده شده است ولی در مابقی منابع در این رابطه ذکری به میان نیامده است (رفیعی مهرآبادی، ۱۳۵۲: ۸۷ و ۳۹۰).



تصویر ۳. حاشیه کاشی کاری شده سردر در زمان قاجار، مأخذ: نگارندگان



تصویر ۴. کنیه اضافه شده بر سردر زمان قاجار (ظل السلطان)، مأخذ: نگارندگان



تصویر ۵. عمارت نقاره خانه در شمال میدان نقش جهان، (دیز، ۱۹۷۸: ۳۳)



تصویر ۶ سردر قیصریه در شمال میدان نقش جهان (حال حاضر)، مأخذ: نگارندگان

طی زمان، علاوه بر تغییرات کالبدی بهویژه دوره قاجار در بخش تزئینات مجموعه اضافاتی نیز صورت گرفته است؛ برای نمونه، در زمان ناصرالدین شاه و به دستور ظل‌السلطان حکمران اصفهان، حاشیه‌ای کاشی کاری به عرض ۳۰ سانتیمتر در امتداد سه جانب سردر اضافه شد و به این مناسبت، کتیبه‌ای به خط نستعلیق سفید بر زمینه کاشی خشت لاجوردی به تاریخ ۱۲۹۸ هـ (۱۸۸۰ م) نیز بر آن نصب گردید (تصویر ۴). همچنین، گفتنی است مقارن با این تغییرات در بخش سردر قیصریه، مابقی عمارت نقاره خانه رو به ویرانی بوده است (دیولافو، ۱۳۶۱: ۲۸۸ – ۲۸۹). به گونه‌ای که در حال حاضر از این بخش میدان، تنها کالبد اصلی سردر (بدون ساعت و ناقوس) بر جای مانده و عمارت نقاره خانه کلاً از میان رفته است (تصویر ۵ و ۶).

ساختار عمارت نقاره خانه از میان اسناد تصویری



تصویر ۷. پوشش بام عمارت نقاره‌خانه (هولستر، ۱۹۷۵: ۱۵۱)



تصویر ۸. شیرسراهای بدنه میدان نقش جهان (قاجار). (آرشیو سازمان میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی اصفهان، ۱۳۹۸)

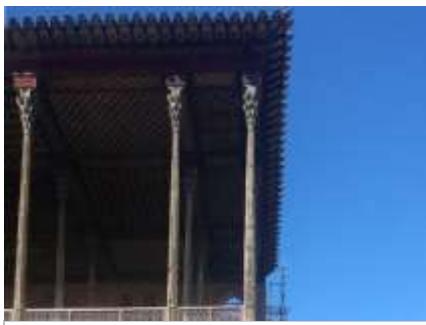


تصویر ۹. قاب‌بندی و روزن‌های آجری در بدنه شمالی نقاره‌خانه. (هولستر، ۱۹۷۵: ۱۵۲)



تصویر ۱۰. جداره انصالی عمارت نقاره‌خانه به سردار قیصریه. (آرشیو سازمان میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی اصفهان، ۱۳۹۸)

در تمام توصیفات مکتوب از عمارت نقاره‌خانه مجاور سردار قیصریه، به صورت بنایی دو بخشی، طویل و ایوان مانند یاد شده است. اما، درباره دیگر ویژگی‌های ساختاری بنا، اطلاعاتی در خور توجه از بررسی این مدارک حاصل نمی‌شود. به این سبب و همچنین، سهولت در ک و دریافت روایات از میان اسناد تصویری، بهره از این گونه مدارک در راستای انتقال مفاهیم و سنجهن صحّت منابع مکتوب، ضروری به نظر می‌رسد. در میان استناد مصور، عکس‌ها از آن جهت که مدارکی غیرقابل خذشه محسوب شده و مطالب استنباط شده از آنها نسبت به سایر اسناد تصویری، همچون گراورها و طراحی‌ها برتری دارد؛ اما با توجه به تاریخ بهنسبه کوتاه ورود عکاسی به ایران (۱۲۲۱ م.ش / ۱۸۴۲ م)، بررسی تصویری اماکن دوران پیش از قاجار، محدود به طراحی‌ها و گراورهاست. قدیمی‌ترین مدرک تصویری برجای مانده که ساختار نقاره‌خانه و جانمایی آن در میدان نقش جهان را به وضوح نمایش می‌دهد، گراوری است که از سوی «هفتشد ون اسن»^۳ طراحی شده است (راداحمدی، تهرانی و ابویی، ۱۳۹۰: ۸). در این طرح، ساختار عمارت مشتمل بر ایوانی دو بخشی با پوششی تخت در دو سوی سردار بوده که در طبقه سوم میدان قرار داشت و هم ارتفاع با سردار بوده است. کشیدگی ایوان‌ها در این



تصویر ۱۲. سرستون‌های چوبی ایوان عمارت
عالی قاپو. مأخذ: نگارندگان.



تصویر ۱۱. سرستون‌های چوبی و جداره شمالی
نقاره‌خانه قیصریه. (دیز، ۱۹۷۸: ۳۳)



تصویر ۱۴. بخش شرقی عمارت نقاره‌خانه
آریو سازمان میراث فرهنگی،
گردشگری و صنایع دستی اصفهان، (۱۳۹۸)



تصویر ۱۳. بخش شرقی عمارت نقاره‌خانه (۱۳۰۴-
۱۳۰۷) آریو سازمان میراث فرهنگی،
گردشگری و صنایع دستی اصفهان، (۱۳۹۸)

تصویر، کمتر از نیمی از عرض میدان است (تصویر ۱).

تصویر دیگر، طرحی است که «شاردن» از عمارت نقاره‌خانه ترسیم نموده و دارای جزئیات قابل توجهی است. همانند، گراور هفت‌شنبه، نقاره‌خانه در این گراور نیز به صورت ایوانی دو بخشی با سقفی مسطح است. کشیدگی هربخش، برابر چهار دهانه از میدان تصویر شده و ارتفاع آن نیز با سردر یکسان است. در این طرح، دیوار پشتی نقاره‌خانه (بدنه شمالی)، بدون وزن و به صورتی کاملاً صلب به نمایش درآمده است. همچنین در قسمت رو به میدان، عمارت مذکور دارای شش ستون باریک میانی و دو ستون آجری در دو انتهای ایوان‌هاست. در بخش عرضی نیز، تعداد ستون‌های نقاره‌خانه سه عدد رسم شده است. همچنین، جان‌پناهی با ساختاری سبک (مشبك)، سرتاسر ایوان را در برگرفته است (تصویر ۲). علاوه بر طراحی‌هایی که از بدنه شمالی میدان صورت گرفته؛ در تعدادی از عکس‌های برجای‌مانده از



تصویر ۱۵. اضافه شدن قوس های نیم دایره ای و حذف سرستون ها (۱۳۰۴-۱۳۰۷ هش). (آرشیو سازمان میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی اصفهان، ۱۳۹۸)



تصویر ۱۶. اضافه شدن قوس های نیم دایره ای و حذف سرستون ها (۱۳۰۴-۱۳۰۷ هش). (آرشیو سازمان میراث فرهنگی، گردشگری و صنایع دستی اصفهان، ۱۳۹۸)

زمان قاجار نیز، بدنۀ شمالی با وضوح مناسبی قابل رویت است. یکی از کامل ترین این گونه اسناد، عکسی است که «زاره»^۴ از بدنۀ شمالی میدان گرفته است (تصویر ۵). در این تصویر، سردار و بخش غربی عمارت نقاره خانه به وضوح نمایان است. دقّت در این سند، جزئیات ارزشمندی را در رابطه با ویژگی های کالبدی عمارت آشکار می سازد. بام عمارت نقاره خانه در این عکس، به فرم تیرپوش و تخته کوب بوده که شباهت بسیاری به لحاظ ظاهری با ایوان عمارت عالی قاپو و چهل ستون داشته است (تصویر ۷). نکته دیگر، وجود شیر سرها ی چوبی پیش آمدہ ای است که نه تنها بر بام عمارت نقاره خانه، بلکه بر بخش بالایی سردار نیز اجرا شده بود. افزون بر این، جست وجو در دیگر عکس های قدیمی میدان نقش جهان، وجود چنین پوششی را بر کل بدنۀ میدان نشان می دهد (تصویر ۸).

شایان ذکر است با وجود مشابهت بسیار عکس زاره با گراور شاردن، مغایرت هایی نیز قابل تشخیص است؛ از آن جمله می توان به بدنۀ شمالی عمارت نقاره خانه اشاره کرد. در عکس زاره، برخلاف طرح شاردن بدنۀ شمالی عمارت نقاره خانه صلب نیست، بلکه دارای روزن های تاقی آجر چین مشبك (فخر و مدین) در قاب هایی آجری به عرض نیمی از دهانه های میدان است (تصویر ۹). نکته دیگر، شیوه اتصال

کالبد عمارت نقاره خانه به سردار قیصریه است. نقاره خانه و سردار قیصریه به واسطه جداره ای قاب بندی (سه بخشی) به صورت مجموعه ای پیوسته در بُر شمالی میدان نمایان شده است (تصویر ۱۰ و ۱۳). علاوه

بر این، در عکس‌هایی که با فاصله نزدیک‌تر از نمای بَر شمالي میدان گرفته شده است؛ سرستون‌های چوبی نقاره‌خانه تا حدی قابل رویتند. دقّت در این سند و قیاس آن با سرستون‌های عمارت معظم عالی‌قابو، شباهت بسیاری را میان دو قسمت نمایان می‌سازد (تصویر ۱۱ و ۱۲). نکته دیگر، نمایان‌بودن بخشی از تزئینات عمارت نقاره‌خانه در عکس زاره است. در این سند، با آنکه جزئیات چندانی قابل تشخیص نیست، اما نقاشی‌هایی میان جزء‌های قاب‌های مشبك جداره شمالي عمارت، قابل رویت است (تصویر ۱۱).

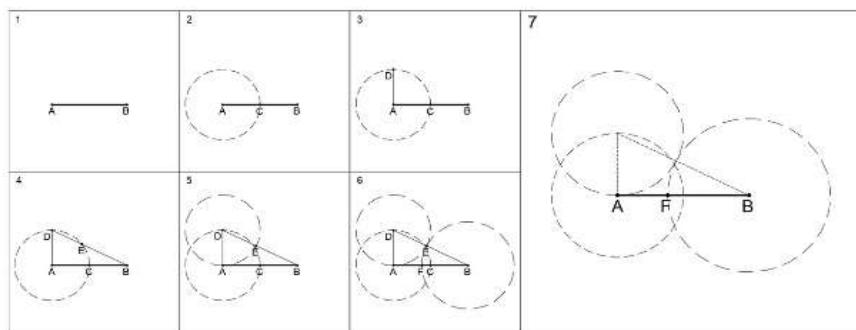
افزون بر موارد یادشده، بررسی چند تصویر رنگی که به احتمال بسیار، بین سال‌های ۱۳۰۴ هـ ش (۱۹۲۵ م.)^۵ الی ۱۳۰۷ هـ (۱۹۲۸ م.)^۶ از نقاره‌خانه میدان نقش جهان گرفته شده، حاکی از تغییراتی در ساختار عمارت مذکور بوده است. در این تصاویر، سرستون‌های بخش غربی عمارت از میان رفتہ‌اند (تصویر ۱۴)، و بین ستون‌ها از صفحات گچی به‌فرم قوس‌های نیم‌دایره‌ای استفاده شده است (تصویر ۱۵ و ۱۶).

سنجد هندسی عمارت نقاره‌خانه قیصریه

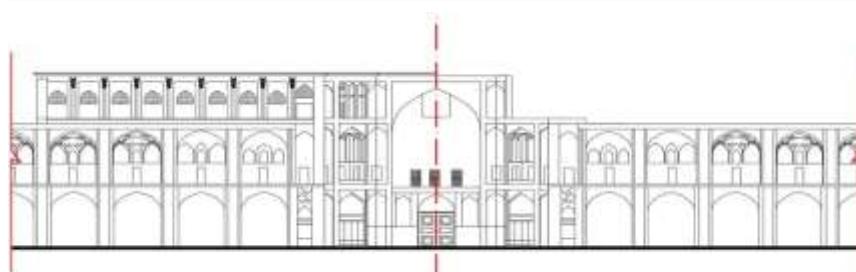
نظام هندسی در ساختار کالبدی بنا، مجموعه‌ای از نسبت‌های ثابت بصری را میان اجزاء بنا و میان اجزاء و ساختار کل آن به وجود می‌آورد. نسبت‌های مذکور به وجود آورند، نظامی دیداری هستند که بر خوانایی طرح می‌افزایند. در معماری سنتی، هماهنگ‌سازی اجزاء ساختمان مستلزم پیروی کل ساختار از نظام هندسی حاکم بر پلان بود. در این شیوه، سازمان شکلی و تناسبات نما طی عملیاتی هندسی از پلان حاصل می‌شود؛ به گونه‌ای که طراحی نما مبتنی بر ساختار هندسی حاکم بر پلان، پیرو اعداد گنجی (اصم) بود که از نظام پلان و بر پایه اشکال ساده هندسی گرفته شده بود (نجیب اوغلو، ۱۳۸۹: ۶۱ - ۶۲). با توجه به موارد مذکور، برای دریافت چگونگی کاربرد میانی نظم هندسی در طرح عمارت نقاره‌خانه در مرحله نخست، مدلی از بدنه شمالي میدان نقش جهان به‌انضمام نقاره‌خانه با توجه به‌استناد موجود تهیه شد. پس از آن، تحلیل هندسی پلان و به‌تبع آن، نما در راستای قرائت نظام حاکم بر مجموعه ورودی قیصریه صورت‌پذیرفت.

یکی از نسبت‌های پرکاربرد که از عهد باستان تاکنون در اینیه و آثار هنری مورد استفاده قرار دارد، تقسیم خط به نسبت ذات‌الظرفین و وسطین (نسبت طلایی) است (تصویر ۱۷) Alalouch, & Aljubori (2018). بهره از این نظام در برخی از اینیه کهن ایران، چون مسجد جامع قائن (ضیایی‌نیا و هاشمی زرج‌آباد، ۱۳۹۵)، مدرسه شوکتیه (هاشمی زرج‌آباد، ضیایی‌نیا و قربانی، ۱۳۹۴) و در مجموعه نقش جهان در عمارت عالی‌قابو (Hejazi, 2005) به‌اثبات رسیده است. بنابراین، در این پژوهش نیز برای تحلیل

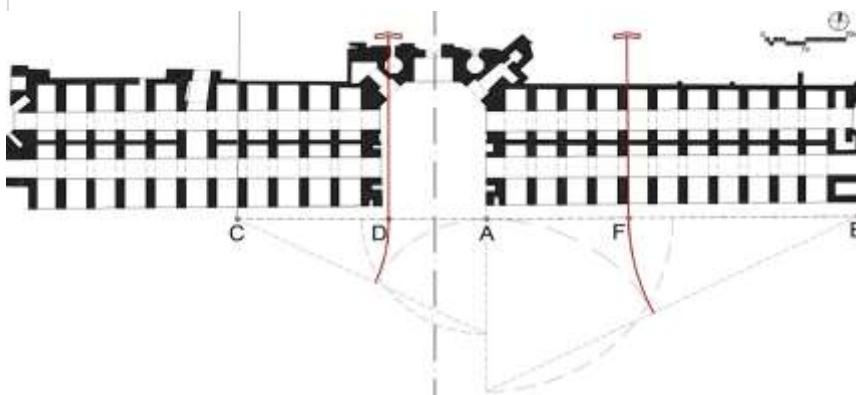
هندرسی عمارت نقاره‌خانه، از این شیوه سازماندهی کالبدی (استفاده از نسبت طلایی) بهره گرفته شد.



تصویر ۱۷. شیوه تقسیم خط به نسبت ذات طرفین و وسطین (تناسب طلایی). مأخذ: نگارندگان.



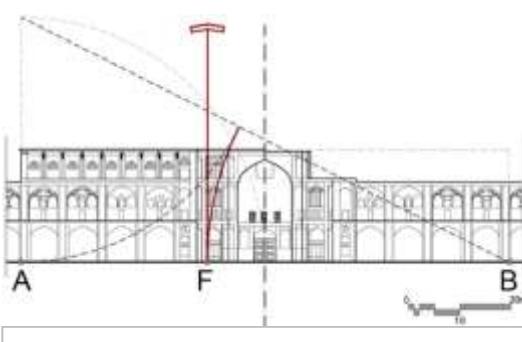
تصویر ۱۸. مدل دو بعدی مجموعه نقاره خانه و سردر قیصریه (سمت راست: وضع موجود؛ سمت چپ: به انضمام نقاره خانه). مأخذ: نگارندگان



تصویر ۱۹. خوانش جانمایی عمارت نقاره خانه در دو بال طرفین سردر قیصریه با بهره از تناسب طلایی عرض میدان نقش جهان. مأخذ: نگارندگان.

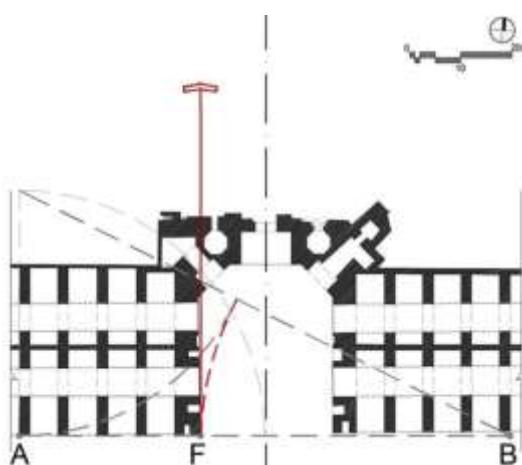
از این رو در مرحله نخست، محور میانی بدنه شمالی میدان به منزله نقطه آغازین ترسیم انتخاب شد.

سپس میزان هماهنگی ساختار مجموعه ورودی قیصریه با نسبت طلایی بهدو حالت (وجود عمارت نقاره‌خانه و وضعیت کنونی مجموعه (بدون این بخش)) سنجیده شد (تصویر ۱۸). گفتنی است آنچه در این تحلیل مدنظر نگارندگان قرار گرفته است؛ خوانش پیوستگی ساختار مجموعه سردر قیصریه در نما و دست‌یابی به بخش‌های اصلی سازنده مجموعه ورودی قیصریه بوده است.



تصویر ۲۰. خوانش نسبت دهانه جلوخان سردر قیصریه به طول عمارت نقاره‌خانه با بهره از تناسب طلایی (نما). مأخذ: نگارندگان.

مرحله نخست تحلیل هندسی، دست‌یابی به جانمایی عمارت نقاره‌خانه و کشیدگی طولی آن به نسبت عرض میدان نقش جهان است. در این مرحله، با در نظر گرفتن خط AB^۷، به عنوان طول مبدأ سنجش، نقطه F، مشخص می‌شود که دقیقاً طول بال جانمایی نقاره‌خانه (غرب/شرق) را مشخص می‌سازد. از سویی دیگر، در صورتی که، از نقطه A تا انتهای بال نقاره‌خانه به عنوان مبدأ سنجش انتخاب شود (نقطه C)، دهانه جلوخان سردر با تقریب خوبی در نقطه D، قابل دست‌یابی است (تصویر ۱۹).



تصویر ۲۱. خوانش نسبت دهانه جلوخان سردر قیصریه به طول عمارت نقاره‌خانه با بهره از تناسب طلایی (پلان). مأخذ: نگارندگان.

بخش دیگر، بررسی نسبت دهانه جلوخان سردر قیصریه به طول عمارت نقاره‌خانه است. بدین‌منظور، طول AB (طول دو بال غرب و شرق عمارت به انضمام عرض دهانه جلوخان سردر)، واحد سنجش نسبت طلایی در نظر گرفته شد. همان‌گونه که در تصویر نمایان است، به‌واسطه تحلیل صورت گرفته، دهانه جلوخان سردر قیصریه قابل تشخیص است.

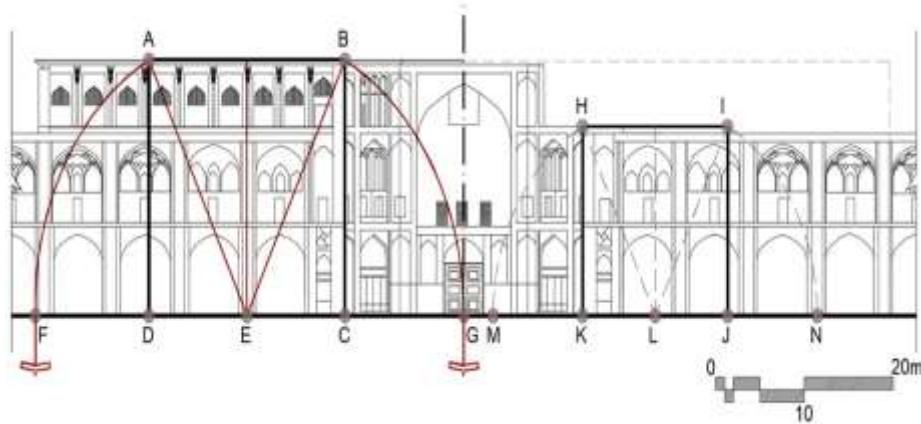
گفتنی است مورد اخیر، هم در پلان و هم در نما بررسی شده است (تصویر ۲۰ - ۲۱). همچنین، در صورتی که مربع ABCD، به ضلع برابر ارتفاع سردر قیصریه (نقاره‌خانه) به عنوان مبنای نسبت طلایی در نما نظر گرفته شود؛ از یکسو، طول عمارت نقاره‌خانه (نقطه F) و از سویی دیگر، محور

میانی سردار (نقطه G) قابل تشخیص خواهد بود (تصویر ۲۲/چپ). افزون بر این، در صورتی که طول ضلع مربع واحد (مبنای سنجش نسبت طلایی)، یعنی مربع HJK، برابر ارتفاع کنونی جداره میدان نقش جهان لحاظ گردد، معناداری مشخصی در نسبت‌های حاصل شده از تقسیم ذات طرفین و وسطین (نقاط M و N) به دست نخواهد آمد (تصویر ۲۲/راست). مرحله بعدی سنجش، نمایان کننده ارتفاع سردار/نقاره‌خانه بر اساس مربع مبنا به ضلع نیمی از دهانه سردار (مربع ABCD) است. در تحلیل اخیر، نسبت طلایی حاکم بر رابطه میان عرض دهانه جلوخان سردار تا محور میانی میدان (CG) و ارتفاع آن (GE) کاملا مشهود است (تصویر ۲۳).

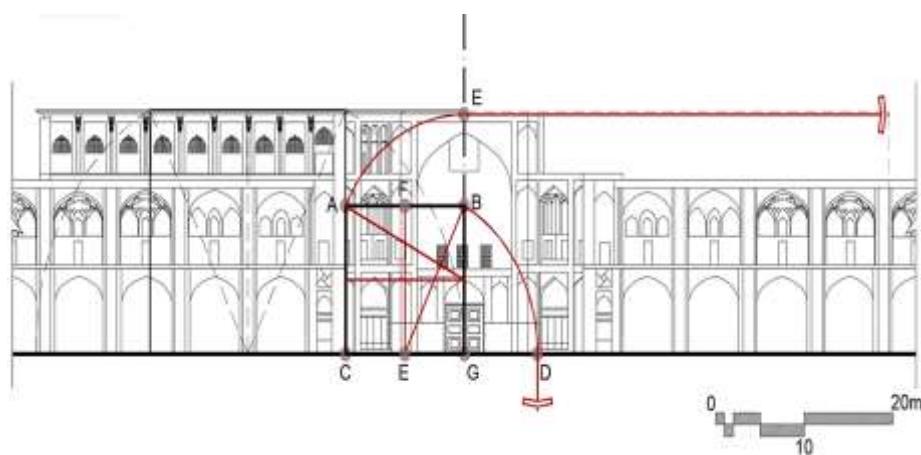
جمع‌بندی

مطالعه حاضر با تمرکز بر اسناد، به‌ویژه مدارکی که درباره بخش ورودی قیصریه از دوره صفویه و قاجار برجای مانده بود؛ تلاش نمود تا شمایی از عمارت تخریب شده نقاره‌خانه را به عنوان بخشی از ساختار کالبدی میدان نقش جهان ارائه دهد. از این‌رو، از آن‌جایی که قیاس اسناد کهن با یکدیگر و در مواردی سنجش آن‌ها با وضع موجود، به عنوان معیاری برای ارزش‌گذاری و صحّت داده‌های استخراج شدنی از این مدارک محسوب می‌شود؛ در پژوهش حاضر، ضمن گردآوری منابع مکتوب و دریافت شمای کلی عمارت نقاره‌خانه، بررسی اسناد تصویری نیز در راستای بازنمود این قسمت از مجموعه ورودی قیصریه نقش جهان در دستور کار قرار گرفت. به‌این ترتیب، بخش نخست مطالعه حاضر بر پایه اسناد مکتوب و تصویری و به‌طور ویژه اسناد مصور کمتر شناخته شده به‌ایجاد مدلی رایانه‌ای از مجموعه ورودی قیصریه منجر شد. همچنین، نگارنده‌گان برای اطمینان بیشتر از صحّت مدل ساخته شده، به بررسی هندسی آن اقدام نمودند؛ زیرا هماهنگی اجزاء ساختمان در معماری سنتی، پیرو قوانین مدوتی است که با استفاده از نظام هندسی در ساختار بنا به وجود می‌آید. این امر، «اصل پیوستگی هندسی» نام دارد و هر عنصر در بنا، ملزم به پیروی از قواعد جاری بر سازمان کل ساختمان بوده است.

در این مطالعه، تحلیل نسبت طلایی در ساختار نمای مجموعه ورودی قیصریه بر پایه مربعی به‌عرض سردار بازار انجام شد. در بررسی صورت گرفته، میزان ارتفاع سردار از یک سو و گشادگی جلوخان قیصریه از سوی دیگر آشکار شد. همچنین و با توجه به اصل پیوستگی هندسی، مرحله بعدی سنجش بر مبنای مربعی به ارتفاع سردار و همخوان با مستطیل طلایی به‌دست آمده در بخش پیشین بود. آنچه در این قسمت تشخیص داده شد، هماهنگی کشیدگی عمارت نقاره‌خانه در بدنه شمالی میدان و ارتفاع کل آن با نسبت طلایی است.



تصویر ۲۲. نمایش نسبت طلایی موجود میان ارتفاع و کشیدگی عمارت نقارهخانه. مأخذ: نگارندگان.



تصویر ۲۳. خوانش نسبت طلایی بین دهانه و ارتفاع سردر قیصریه. مأخذ: نگارندگان.

نتیجه‌گیری

طی کاوش‌های صورت‌گرفته در اسناد توصیفی و تحلیلی دردسترس درباره بخش شمالی میدان نقش جهان، نگارندگان به ساختار کامل مجموعه عمارت سردر قیصریه دست یافتند. افزون بر این و برای اطمینان بیشتر به یافته‌های بدست آمده، اصول هندسی مؤثر در شکل دهی به نمای مجموعه نیز بررسی شد. هم‌خوانی ابعاد کالبدی مدل عمارت نقاره‌خانه برگرفته از اسناد مصور و مکتوب با نظام حاصل از نسبت طلایی در روند پیوسته، درستی مدل بدست آمده از اسناد مکتوب و مصور را تأیید نمود که این امر، به ایجاد مدلی رایانه‌ای از بخش شمالی میدان منجر شد که در آن منظر شهری میدان نقش جهان را پیش از تخریب عمارت نقاره‌خانه دوره صفوی و تغییرات صورت‌گرفته دوره قاجار نمایش می‌داد (تصویر ۲۴ الی ۲۹)، (جدول ۱).

به‌این ترتیب، رویکرد اتخاذ‌شده در این مطالعه (مدل‌سازی بر مبنای اسناد مکتوب و مصور و بررسی ساختار حاصله با روش‌های تحلیل هندسی شناخته شده)، می‌تواند به عنوان راهکاری معرفی شود که قابلیت تعیین به‌حوزه مطالعات تاریخی معماری/ شهر را دارد؛ زیرا استفاده از این روند، امکان برطرف نمودن برخی شباهت‌های را در رابطه با چگونگی شکل‌گیری، تحول و تداوم آثار در مناظر شهری کهنه میسر می‌سازد؛ بنابراین در راستای تداوم مطالعه پیش‌روی و برای بازخوانی بخشی از بافت کهنه شهری اصفهان صفوی همچون کاخ‌های تخریب شده زمان قاجار و مواردی از این دست در پژوهش‌های آتی می‌توان از شیوه اجرای این تحقیق بهره برد.

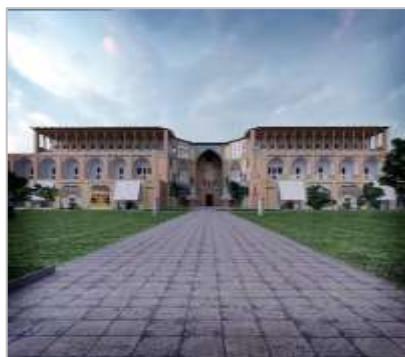
جدول ۱: تفاوت‌ها و شباهت‌های مدل بدست آمده از سردر قیصریه به‌انضمام نقاره‌خانه دوره صفوی و

تغییرات صورت‌گرفته دوره قاجار

دوره قاجار	دوره صفوی	فرم ساختاری پلان عمارت
همانند دوره صفوی	ایوان دو بخشی و ستون دار	
همانند دوره صفوی	در طبقه سوم میدان و دو سوی سردر قیصریه	جانمایی
دوران معموری‌بودن، همانند دوره صفوی بوده است، اما در اواخر دوره قاجار، بخش عمده‌ای از ایوان غربی و همچنین بخش شرقی نقاره‌خانه تخریب شده است.	طول: کشیدگی کمی کمتر از نیمی از عرض میدان (حدود چهار دهانه از میدان نقش جهان)؛ عمق: برابر یک‌ونیم دهانه میدان نقش جهان (دارای سه دهانه هم عرض با بدنه جنوبی نقاره‌خانه)؛	ابعاد (طول، عمق و ارتفاع)

ارتفاع: هم ارتفاع با سردر قیصریه.	نوع پوشش سقف	
همانند دوره صفوی	پوشش تخت (تیرپوش و تخته کوب همانند ایوان عمارت عالی‌قاپو)	
کلیت نما، همانند دوره صفوی بوده است؛ اما دوره قاجار سرستون‌ها تخریب شده و بین ستون‌های نقاره‌خانه با صفحات گچی به صورت قوس‌های نیم‌دایره شکل پوشیده شده بود.	هریک از ایوان‌های طرفین سردر، دارای شش ستون باریک میانی و دو ستون آجری در دو انتهای بوده و جانپناهی با ساختاری سیک (مشیک)، سرتاسر ایوان را در برگرفته بود. لبه بام با شیرسرهای چوبی پوشیده شده بود.	نمای بدنۀ جنوبی (رو به میدان نقش جهان)
همانند دوره صفوی	جداره با وزن‌های تاقی آجرچین مشیک (فخر و مدین) محصور در قاب‌های آجری به عرض نیمی از دهانه‌های میدان و تزئینات نقاشی دیواری	نمای بدنۀ شمالی (جداره پشتی بنای نقاره‌خانه)
همانند دوره صفوی	نیمه‌باز و ستون‌دار همانند بدنۀ جنوبی	نمای شرقی / غربی (مجاور سردر قیصریه)
همانند دوره صفوی و بدون سرستون	ستون چوبی با سرستون‌های مشابه سرستون‌های ایوان عمارت عالی‌قاپو	فرم ستون‌ها
همانند دوره صفوی	جداره قاب‌بندی و سه بخشی (اتصال به سردر به صورت مجموعه‌ای پیوسته)	شیوه اتصال به سردر قیصریه
در امتداد سه جانب سردر و در بدنۀ خارجی نقاره‌خانه، حاشیه‌ای کاشی کاری به عرض ۳۰ سانتی‌متر اضافه شده بود.	قاب‌بندی آجری جداره پشتی و بهره از نقاشی‌های دیواری به مثابه تزئین	تزئینات جداره (داخلی و خارجی)

(تهییه و تنظیم: نگارندگان)



تصویر ۲۵. منظر بازسازی شده بدنۀ شمالی میدان نقش جهان در بدو احداث (دورۀ صفویه). مأخذ: نگارندگان.



تصویر ۲۴. منظر بازسازی شده بدنۀ شمالی میدان نقش جهان در اواخر دورۀ قاجار (بیش از تخریب). مأخذ: نگارندگان.



تصویر ۲۷. منظر بازسازی شده جبههٔ شرقی عمارت نقاره‌خانه (اواخر دورۀ قاجار). مأخذ: نگارندگان.



تصویر ۲۶. منظر بازسازی شده جبههٔ شرقی عمارت نقاره‌خانه در بدو احداث (دورۀ صفویه). مأخذ: نگارندگان.



تصویر ۲۹. منظر بازسازی شده جبههٔ غربی عمارت نقاره‌خانه (اواخر دورۀ قاجار). مأخذ: نگارندگان.



تصویر ۲۸. منظر بازسازی شده جبههٔ غربی عمارت نقاره‌خانه در بدو احداث (دورۀ صفویه). مأخذ: نگارندگان.

تعارض نداشتمنافع

نگارندگان مطالعه حاضر اعلام می‌دارند که در انجام این پژوهش، هیچ‌گونه تعارض منافعی برای ایشان وجود نداشته است.

پی‌نوشت

1. Ideology

۲. بیشینهٔ پژوهش‌ها از مطالب مندرج در منابعی، چون پیترو دلاواله. سفرنامهٔ پیترو دلاواله (قسمت مربوط به ایران)؛ ژان شاردن. سفرنامهٔ شاردن (قسمت اصفهان)؛ انگلبرت کمپفر. سفرنامهٔ کمپفر؛ پیر لوئی. به سوی اصفهان؛ اوژن فلاندن. سفرنامهٔ اوژن فلاندن به ایران؛ ارنست هولستر. ایران در یکصد و سیزده سال پیش (با شرح و تصویر(بخش نخست: اصفهان)) و سانسون. سفرنامهٔ سانسون: وضع کشور شاهنشاهی ایران در زمان شاه سلیمان صفوی تحقیق و مطالعهٔ دقیق درباره آداب و اخلاق و حکومت ایران، بسیار بهره برده‌اند.

3. Hofsted van Essen

4. Sarre

۵. زمان ورود فناوری عکاسی رنگی در ایران.

۶ زمان تخریب عمارت نقاره‌خانه نقش جهان.

۷. طول خط مذکور از دهانهٔ قیصریه تا جدارهٔ جانی میدان (غربی/ شرقی) در نظر گرفته شده است.

منابع

- الاصفهانی، م (۱۳۶۸). نصف جهان فی تعریف الاصفهان. تدوین م ستد. تهران: امیرکبیر.
- پی‌بلیک، ا (۱۳۸۱). نصف جهان: معماری اجتماعی اصفهان صفوی. مترجم م احمدی نژاد. اصفهان: خاک.
- تحویلدار اصفهانی، م (۱۳۴۲). جغرافیای اصفهان: جغرافیای طبیعی، انسانی و آمار اصناف شهر. تدوین م ستد. تهران: چاپخانه دانشگاه تهران.
- دلاواله، پ (۱۳۸۴). سفرنامه پیترو دلاواله: قسمت مریبوط به ایران. نسخه چهارم، مترجم ش شفا. تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
- دیز، ا (۱۳۵۷). گنجینه‌های هنر و معماری ایران در اطریش. تدوین ا مؤید. هنر و مردم، ۱۸۶، ۳۲-۳۵.
- دیولافو، ژ (۱۳۶۱). سفرنامه مادام دیولافو. مترجم ا فره وشی. تهران: کتاب فروشی خیام.
- ذکاء، ی (۱۳۵۶). آیین نقاهه کوبی در ایران و پیشینه آن. هنر و مردم، ۱۸۰، ۲۹-۴۹.
- راداحمدی، م؛ تهرانی، ف و ابوی، ر (۱۳۹۰). معرفی و نقد بر چند سند تصویری تاریخی تازه یافته در مورد میدان نقش جهان. باغ نظر، ۱۷(۸)، ۳-۱۸.
- رضوان، م (۱۳۴۲). اینیه آستان قدس: نقاهه خانه جدید. نامه آستان قدس، ۱۵، ۶۳-۶۷.
- رفیعی مهرآبادی، ا (۱۳۵۲). آثار ملی اصفهان. تهران: سلسله انتشارات انجمن آثار ملی.
- سانسون. (۱۳۴۶). سفرنامه سانسون: وضع کشور شاهنشاهی ایران در زمان شاه سلیمان صفوی تحقیق و مطالعه دقیق درباره آداب و اخلاق و حکومت ایران. مترجم ت. تفضلی. تهران: بن سينا.
- شاردن، ژ (۱۳۷۹). سفرنامه شاردن قسمت اصفهان. ۵ جلد. تدوین م. تیموری. مترجم ح. عربیضی. اصفهان: گلهای شجاعی اصفهانی، ع (۱۳۹۶). کاخ جهان‌نما و مدخل ورود به خیابان چهارباغ در استاد تصویری و نوشتاری دوران صفوی تا پهلوی. پژوهش‌های ایران‌شناسی، ۱(۷)، ۲۹-۴۸.
- ضیایی‌نیا، م و هاشمی زرج‌آباد، ح (۱۳۹۵). تناسب طلائی و سیستم تناسبات ایرانی اسلامی در مسجد جامع قائن. دو فصلنامه علمی-پژوهشی مرمت و معماری ایران، ع(۱۱)، ۸۹-۹۹.
- طبیبی‌پور، ف (۱۳۸۸). نقاهه‌زنی و نقاهه‌خانه در اصفهان عصر صفوی. رشد آموزش تاریخ، ۳۵، ۴۲-۴۴.
- عدیلی، ا، جبل عاملی، ع و حیدری، م (۱۳۹۵). بازآفرینی تصویری کاخ تخریب شده آینه‌خانه؛ نمونه‌ای از کاخ‌های دوره صفوی. مرمت و معماری ایران، ۱۱(۶)، ۱۳-۲۷.
- عینی‌فر، ع و میرزا کوچک خوشنویس، ا (۱۳۸۱). بازآفرینی تصویری شهر از متون تاریخی نیشابور غازانخانی. هنرهاي زبيا، پيپري ۱۱-۱۱(۱۱)، ۷۷-۸۸.
- فخاری تهرانی، ف (۱۳۸۵). طرح تکثیر و انتشار کتاب‌های ارزشمند نایاب در مورد معماری ایران. صفحه، ۱۴۳، ۹۲-۹۹.
- فلاندن، ا (۲۵۳۶). سفرنامه اوئن فلاندن به ایران (نسخه سوم). مترجم ح. نورصادقی. تهران: کتابفروشی اشرفی.
- قصابیان، م (۱۳۸۲، پاییز). نقاهه‌نوازی و نقاهه‌خانه در ایران و جهان. مشکو، ۱۰، ۸۳-۱۰۶.

- کاتب، ف (۱۳۹۶). تصویرشناسی میدان نقش جهان از منظر سفرنامه‌های دوره صفوی. مبانی نظری هنرهای تجسمی، ۴، ۱۱۱-۱۲۱.
- کبیرصابر، م (۱۳۸۱). عمارت قیصریه اصفهان و ملاحظات وقف. وقف میراث جاویدان، ۳۹ و ۴۰، ۶۴-۶۹.
- کمپفر، ا (۱۳۶۳). سفرنامه کمپفر. نسخه سوم. مترجم ک. جهانداری. تهران: شرکت سهامی انتشارات خوارزمی. لوتوی، پ (۱۳۷۰). به سوی اصفهان. مترجم ب. کتابی. اقبال.
- منصوری، س و آجورلو، ب (۱۳۸۲). بازشناسی ارگ علیشاه تبریز و کاربرد اصلی آن. هنرهای زیبا، ۱۶، ۵۷-۶۸.
- مولوی، ب (۱۳۸۱). بررسی کاربرد هندسه در معماری گذشته ایران (دوران اسلامی). تهران: مرکز تحقیقات ساختمان و مسکن.
- نجیب اوغلو، گ (۱۳۸۹). هندسه و تزئین در معماری اسلامی: (طومار توبق‌پایی). مترجم م. قیومی بیدهندی. تهران: روزنه.
- هاشمی زرج آباد، ح، ضیایی‌نیا، م و قربانی، ح (۱۳۹۴). بازخوانی تحلیل اصول هندسی و تناسب طلایی در مدرسه شوکتیه. پژوهش‌های باستان‌شناسی ایران، ۹(۵)، ۲۰۷-۲۲۲.
- هولستر، ا (۱۳۵۴). ایران در یکصد و سیزده سال پیش (باشرح و تصویر، بخش نخست: اصفهان). مترجم م. عاصمی. تهران: انتشارات وزارت فرهنگ. هنر (مرکز مردم‌شناسی)..
- Aljubori, L & , Alalouch, c. (2018). November .Finding harmony in chaos: The role of the golden rectangle in deconstructive architecture .InternationalJornal of Architectural Research: ArchNet-IJAR ۱۲(۳). بازیابی در ۲۰۱۹ ، از <http://www.researchgate.net/publication/328732627>
- Hejazi, M .(۲۰۰۵). Geometry in nature and Persian architecture .Building and Environment ۴۰(۱۴۲۷-۱۴۱۳). بازیابی از <http://www.elsevier.com/locate/bulenv>
- Hofsted, v .(۱۷۰۳). The audience chamber of the palace of the kings of Persia at Ispahan .add.14758: fol.9.British Museum Archive.
- Nejad Ebrahimi, A ,۲۰۱۶) .December .A STUDY ON THE EFFECTS OF SAHIBABAD SQUARE IN TABRIZ UPON THE FORMATION OF NAGHSH-E-JAHAN SQUARE IN ISFAHAN .UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA. ۱۸-۷ , (۲)۹ ,
- Sharayeli, M & , Adelvand, P ,۲۰۱۷) .February .Simultaneity of Music and Urban Space With an Emphasis on Mourning in Tehran (Qajar to the Pahlavi I) .Baghe Nazar. ۴۲-۲۹ , (۴۴)۱۳ ,

Transliteration

Adili, A., Jabal Ameli, A. and Heydari, M. (2016). Visual Recreation of Ayeneh Khaneh (Mirror hall) Destroyed palace, As an Example of Safavid palaces.

- Maremat & memari-e Iran, 11(6), 13-27.
- Blake, Stephen P (2002). Half the world: the social architecture of Safavid Isfahan. Translated by M. Ahmadinejad. Isfahan: kāk.
- Chardin, J (2000). A Journey to persia: Jean chardin's portrait of a seventeenth -century empire. 5 volumes. Edited by M. Teymouri. Translated by H. Arizi. Isfahan: Golhā.
- Della Valle, Pietro (2005). Cose e parole nei viaggi di pitro della valle. Fourth Edition. Translated by Sh. Shafa. Tehran: Scientific and Cultural Publishing Company.
- Dieulafoy, J. (1982). La Perse, la Chaldee et la Susiane: relation de voyage. Translated by A. Farah Vashi. Tehran: kayyām Bookstore.
- Diez, A. (1978). Treasures of Iranian Art and Architecture in Austria. Edited by A. Moayed. Art and People, 186, 32-35.
- Einifar, A., Mirza Kouchak Khoshnevis, A. (2002). Recreating the City's Image from Ghazankhani's Historical Texts of Neyshabur. Fine Arts, 459-11(11), 77-88.
- Fakhari Tehrani, F. (2006). PUBLISHING VALUABLE OUT OF PRINT BOOKS ON PERSIAN ARCHITECTURE. Soffe, 43(15), 92-99.
- Flandin, E. (2007). Voyage en Perse 1840 - 1841. Translated by H. Noorsadeghi. Tehran: Ešraqī Bookstore.
- Hashemi Zarjabad, H., Zeyaei-nia, M. and Qorbani, H. (2015). Re-reading the Geometric Basics and Golden Ratio of Showkateyeh School. Iranian Archaeological Research, 9(5), 207-222.
- Holster, A. (1975). Iran One Hundred and Thirteen Years Ago (with Description and Illustrations, Part One: Isfahan). Translated by M. Asemi. Tehran: Ministry of Culture Publications. Art (Anthropology Center).
- Īsfahānī, M. (1989). Nīsf-e ġahān fi ta'rif-e Isfahan. Edited by M. Sotoudeh. Tehran: Amīr Kabīr.
- Kabirsaber, M. (2002). Qeysariyeh Mansion of Isfahan and Considerations of Endowment. Endowment of Immortal Heritage, 39 and 40, 64-69.
- Kaempfer, A. (2004). Am hofe des persischen grosskonigs (1684 - 85). Third Edition. Translated by K. Jahandari. Tehran: kārazmī Publishing Company.
- Kateb, F. (2017). Imagology of Esfahan's Naqsh-e Jahan Square from the Perspective of Safavid Travel literatures. Theoretical Principles of Visual Arts, 4, 111-121.
- Loti, P. (2001). Vers Ispahan. Translated by B. Ketabi. Eqbāl.
- Mansouri, S. and Ajorlou, B. (2003). THE RECOGNITION OF ARK OF ALLSHAH IN TABRIZ & ITS MAIN FUNCTION. HONAR-HA-YE-ZIBA, 16, 57-68.
- Molavi, B. (2002). A Study of the Application of Geometry in Past Iranian Architecture (Islamic Period). Tehran: Building and Housing Research Center.
- Necipoglu, G. (2009). The topkapi scroll -Geometry and ornament in Islamic

- architecture. with an essay on the geometry of the muqarnas. Translated by M. Qayumi Bidhendi. Tehran: Rozaneh.
- Qasabian, M. (2003, Autumn). Naqareh-navazi and Naqareh-khaneh in Iran and the World. Meshkow, 80, 83-106.
- Radahmadi, M; Tehrani, F and Abuei, R (2011). A Survey of Recently Discovered Pictorial Documents Regarding Naqsh-e Jahan Square. *Bāgh-e Nazar*, 17(8), 3-18.
- Rafiei Mehrabadi, A (1973). National Works of Isfahan. Tehran: Series of Publications of the National Works Association.
- Rezvan, M (1969). The Buildings of Astan Quds: The Silversmithing of the New House. *Astan Quds Letter*, 15, 63-67.
- Sanson. (1967). Sanon.Voyage ou relation de letat present. Translated by T. Tafazzoli. Tehran: *Ibn Sīnā*.
- Shojaee Isfahani, A. (2017). *Jahān-namā* Palace and the Entrance to Chahār-bāgh Avenue of Isfahan A Reflection on the Textual and Visual Sources from Safavid to Pahlavi Period. *Iran Studies*, 1(7), 29-48.
- Tabibipour, F. (2009). Naqareh-zani and Naqareh-khani in Isfahan during the Safavid Era. *Roshd-e Amuzesh-e Tarikh*, 35, 42-44.
- Tahvildar Isfahani, M. (1963). Geography of Isfahan: Physical, Human Geography and Statistics of the City's Guilds. Edited by M. Sotoudeh. Tehran: Tehran University Press.
- Zakaa, Y (1977). The Ritual of Silversmithing in Iran and Its History. *Art and People*, 180, 29-49.
- Ziaieniya, M. and Hashemi Zarajabad, H. (2016). The Golden Proportion and System of Islamic– Iranian proportions in Qaen Mosque. *Maremat & memari-e Iran*, 6(11), 89-99.